

Wpływ trendu BYOD na finanse

Korzyści z modelu BYOD dla firm o zasięgu światowym

Jeff Loucks / Richard Medcalf
Lauren Buckalew / Fabio Faria



Streszczenie

Trend „Bring Your Own Device” (BYOD) stanowi podstawę nowego sposobu funkcjonowania pracowników, którzy zyskują nowe możliwości w kwestii wprowadzania innowacji w sposobie pracy oraz wyboru preferowanych narzędzi technologicznych. Opisywana tendencja została dobrze udokumentowana. W ramach naszego badania dotyczącego trendu BYOD, zarysowanego w raporcie „Trend BYOD: ujęcie globalne”, grupa Cisco® Internet Business Solutions Group (IBSG) przeprowadziła od stycznia do lipca 2012 r. rozmowy z około 4900 liderów biznesowych i decydentów IT z dziesięciu krajów.¹ Badania ujawniły, że aż 89% firm pozwala pracownikom używać do pracy własnych urządzeń, w szczególności urządzeń mobilnych, takich jak laptopy, smartfony i tablety. Badanie pokazało również, że 69% decydentów IT (nawet 88% w niektórych krajach) uważa obecność trendu BYOD za pozytywny aspekt rozwoju organizacji.

Aż 89% firm pozwala pracownikom używać do pracy własnych urządzeń.

Jednak w ostatnim czasie niektórzy zaczęli być sceptyczni wobec korzyści, jakie firmy mogą czerpać po wprowadzeniu rozwiązań w ramach trendu BYOD. Chociaż trend BYOD kusi korzyściami, np. większą wydajnością pracowniczą, niektórzy obawiają się, że zagrożenia w kwestii bezpieczeństwa oraz złożoność zarządzania urządzeniami na wielu platformach może przeważać nad korzyściami.² Firmy stoją przed pewnym dylematem: kadra zarządzająca³ i pracownicy umysłowi chcą stosować urządzenia, aplikacje i usługi chmury według własnych preferencji,⁴ a jednocześnie wymagają dostępu do sieci firmowych i obsługi ze strony działu IT. Firmy postępują zgodnie z ich oczekiwaniami, jednak mają wątpliwości, czy stosowanie rozwiązań BYOD jest warte ryzyka i kosztów.

Aby ułatwić firmom określenie obecnych oraz potencjalnych korzyści wynikających z trendu BYOD, grupa Cisco IBSG przeprowadziła szczegółową analizę finansową rozwiązań BYOD w sześciu krajach. Wyniki badania wskazują, że zazwyczaj zastosowanie trendu BYOD pozwala firmom zaoszczędzić pieniądze, a pracownikom zwiększyć wydajność. Jednak obecne korzyści firm wynikające z zastosowania trendu BYOD są niewielkie w porównaniu z perspektywą zysków przy bardziej strategicznym sposobie wdrożenia rozwiązań BYOD.



Nasze badania oraz dodatkowe analizy tworzą razem klarowny obraz wpływu trendu BYOD na finanse w „typowej” firmie w sześciu z przeanalizowanych przez nas krajów.

Metodologia badań

W celu zebrania danych do tworzonego modelu finansowego grupa Cisco IBSG przebadła ponad 2400 użytkowników mobilnych⁵ z 18 branż w sześciu krajach: w Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Niemczech, Indiach, Chinach i Brazylii.⁶ Respondenci pochodzili z firm zarówno średniej wielkości (500–999 pracowników), jak i dużych przedsiębiorstw.⁷ Do celów naszego modelu finansowego czerpaliliśmy również informacje z badania grupy Cisco IBSG przeprowadzonego na 135 decydentach IT,⁸ szeroko zakrojonych badań wtórnych oraz danych obejmujących doświadczenie w zakresie trendu BYOD samej firmy Cisco. Nasze badania oraz dodatkowe analizy tworzą razem klarowny obraz wpływu trendu BYOD na finanse w „typowej” firmie⁹ w sześciu z przeanalizowanych przez nas krajów.

Model finansowy uwzględnia koszty oraz korzyści wynikające ze stosowania trendu BYOD w ramach dwóch scenariuszy:

- „Podstawowe rozwiązanie w zakresie trendu BYOD” stanowi sposób, w jaki rozwiązania BYOD są obecnie wdrażane w przedsiębiorstwach, i obejmuje niekompletną mozaikę funkcji i zasad postępowania. Scenariusz można traktować również jako obraz średniego poziomu dostępności funkcji rozwiązań BYOD w firmach.
- „Pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD” jest związane z bardziej strategicznym podejściem do trendu BYOD i obejmuje osiem centralnych funkcji wymaganych przez firmy do skutecznego zarządzania trendem BYOD. Pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD zostanie opisane w sposób bardziej szczegółowy poniżej.

Podejście tego typu umożliwiło nam przyjrzenie się całości procesu związanego z trendem BYOD i przeanalizowanie korzyści na każdym etapie: od fazy nieuwzględniającej rozwiązań BYOD, przez podstawowe rozwiązanie, aż po pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD.

Wyniki badań oraz dane wewnętrzne firmy Cisco zostały użyte do przeprowadzenia oceny wpływu prezentowanych zmian na produktywność z zastosowaniem siedmiu kategorii (dostępność, współpraca, wydajność, nowe metody pracy, zapobieganie rozpraszaniu uwagi, skracanie przestojów i redukcja mechanizmów administracji), a także do oszacowania potencjalnych oszczędności na zakupie sprzętu i stosowaniu systemów telekomunikacyjnych. Przyjrzelśmy się korzyściom w każdym z poniższych przypadków:¹⁰

- Pracownicy mobilni przechodzący ze sprzętu firmowego na rozwiązanie BYOD
- Pracownicy mobilni przechodzący z planów transmisji danych finansowanych przez firmę na plany opłacane przez pracownika
- Pracownicy mobilni już korzystający z rozwiązań BYOD
- Pracownicy po raz pierwszy przechodzący na rozwiązanie BYOD w celu uzyskania korzyści związanych z mobilnością

Przeprowadziliśmy również ocenę przejścia pomiędzy różnymi poziomami implementacji rozwiązania BYOD w kontekście kosztów IT. Kategorie kosztów to:

- Oprogramowanie (w tym licencje na dodatkowe narzędzia współpracy)
- Obsługa i szkolenia (w tym obsługa działu wsparcia i samoobsługa)
- Zasady i systemy bezpieczeństwa (w tym zarządzanie zestawami zasad oraz zarządzanie urządzeniami mobilnymi)

Jednak lwia część korzyści płynących z rozwiązań BYOD ma swoje źródło w przypadku firm z wszystkich krajów w bardziej strategicznym podejściu do sposobu udostępniania urządzeń, zapewniania obsługi IT i tworzenia zasad postępowania w odniesieniu do technologii mobilnych.

Typowe przedsiębiorstwo w każdym z analizowanych państw mogłoby, bez wyjątku, zyskać wyraźne korzyści finansowe przez przejście na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD.

- Systemy telekomunikacyjne (sieć WAN użytkownika końcowego i firmy)
- Sieć i systemy obsługi (punkty dostępu sieci Wi-Fi, zarządzanie siecią, obsługa techniczna)

Następnie przeanalizowaliśmy korzyści oraz koszty, jakich może spodziewać się typowa firma w ramach obu prezentowanych rozwiązań w zakresie trendu BYOD. Dla ułatwienia wszystkie kwoty zostały zaokrąglone do najbliższej wielokrotności sumy 50 USD.

Kluczowe wnioski:

Firmy we wszystkich przebadanych przez nas krajach wprowadzały funkcje i zasady dotyczące rozwiązań BYOD doraźnie, bardziej ulegając żądaniom wprowadzenia większej ilości urządzeń i aplikacji niż wdrażając wizje mające na celu zapewnienie większej elastyczności i cięcie kosztów. Niektóre przedsiębiorstwa lepiej niż inne radziły sobie z osiąganiem korzyści z zastosowania prezentowanej mozaiki funkcji, zwanej tutaj podstawowym rozwiązaniem w zakresie trendu BYOD. Jednak lwia część korzyści płynących z rozwiązań BYOD ma swoje źródło w przypadku firm z wszystkich krajów w bardziej strategicznym podejściu do sposobu udostępniania urządzeń, zapewniania obsługi IT i tworzenia zasad postępowania w odniesieniu do technologii mobilnych. Takie podejście stanowi pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD. Dzięki pełnemu rozwiązaniu w zakresie trendu BYOD firmy, które już teraz z sukcesami zmniejszają koszty i zwiększają wydajność pracowniczą, zauważą znaczną poprawę zysków. Przedsiębiorstwa z trudem osiągające jakiegokolwiek korzyści mogą zastosować pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD, aby zbliżyć się do wyników uzyskiwanych przez firmy w najlepiej jak dotąd funkcjonujących krajach, a nawet przekroczyć ten poziom.

Poniżej znajdują się główne wnioski uzyskane w badaniu:

Dzięki podstawowemu rozwiązaniu w zakresie trendu BYOD firmy na całym świecie notują wzrost produktywności. Nawet przy ograniczeniach podstawowego rozwiązania w zakresie trendu BYOD przedsiębiorstwa oszczędzają pieniądze, a pracownicy są bardziej wydajni. Jednak nie w każdym kraju firmy osiągają takie same zyski. Przeciętny użytkownik rozwiązania w ramach trendu BYOD (lub „użytkownik BYOD”) w różnych krajach dzięki stosowaniu własnego urządzenia oszczędza 37 minut tygodniowo – najwięcej w Stanach Zjednoczonych, 81 minut, a najmniej w Niemczech, 4 minuty tygodniowo. Przeciętnie podstawowe rozwiązanie w zakresie trendu BYOD generuje rocznie korzyści o wartości 350 USD w przeliczeniu na użytkownika mobilnego (wliczając w to zarówno użytkowników BYOD, jak i urządzeń firmowych).

Firmy mogą zyskać dodatkowe 1300 USD rocznie na użytkownika mobilnego za sprawą pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD. Przeprowadzając doraźne, a nie strategiczne, działania w kwestii wdrożeń funkcji rozwiązań BYOD, przedsiębiorstwa z sześciu badanych przez nas krajów tracą możliwość zyskania średniej sumy 1300 USD. Typowe przedsiębiorstwo w każdym z analizowanych państw mogłoby, bez wyjątku, zyskać wyraźne korzyści finansowe przez przejście na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD.

Pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD pozwala inicjować innowacje pracownicze w krajach rozwiniętych oraz zmniejszać straty związane z produktywnością na rynkach wschodzących. Poprzez wdrożenie pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD firmy mogą zwiększyć typowe dla rozwiązań BYOD korzyści związane z produktywnością. W trakcie naszej analizy odkryliśmy, że na rynkach rozwiniętych (Stany Zjednoczone, Wielka Brytania i Niemcy) przy przejściu z podstawowego na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD

Ocenia się, że w sześciu analizowanych przez nas krajach liczba urządzeń obsługujących trend BYOD wzrośnie gwałtownie o 105% między 2013 a 2016 r., osiągając liczbę prawie 405 mln.

największy wzrost produktywności następuje, gdy użytkownicy mobilni mogą stosować innowacyjne metody pracy. Na rynkach wschodzących (Indie, Chiny i Brazylia) największe zyski są osiągnięte przez ograniczenie czynników hamujących produktywność użytkowników mobilnych, takich jak elementy rozpraszające uwagę oraz przestoje, oraz zwiększenie dostępności pracowniczej (czyli możliwości pracy poza standardowymi godzinami oraz miejscami pracy).

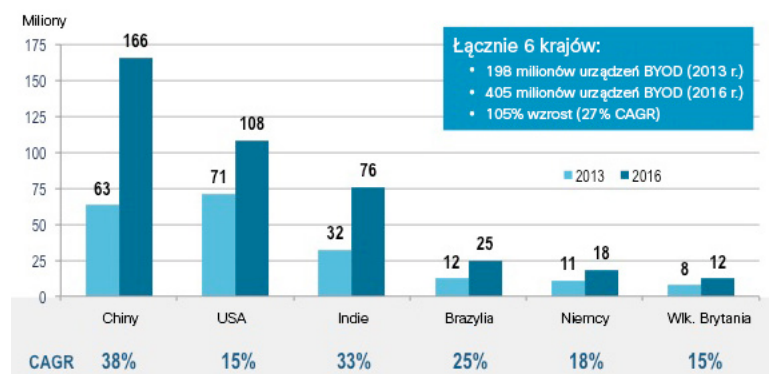
Pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD samo się zwraca. Oprócz perspektywy potencjalnego zwiększenia produktywności pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD zwraca się dzięki wysokim oszczędnościom. Największych oszczędności można się spodziewać w trzech obszarach:

- **Koszty sprzętowe:** pracownicy kupują urządzenia, jakie wcześniej dostarczała firma.
- **Koszty wsparcia:** dzięki rozwiązaniom BYOD firmy mogą obniżyć koszty obsługi, tak jak zrobiła to firma Cisco, wdrażając opcje wsparcia społecznościowego, strony typu wiki, fora i inne uproszczone opcje obsługi.
- **Koszty telekomunikacyjne:** przeprowadzając migrację wybranych użytkowników mobilnych z firmowych planów transmisji danych na indywidualnie opłacane plany, firmy mogą ciąć koszty telekomunikacyjne. Tego rodzaju migracji firmy były w stanie dokonać w odniesieniu do około 20% pracowników.

Trend BYOD to coraz szersze zjawisko oferujące wysoki wzrost produktywności

Najnowsze badanie i analiza grupy Cisco IBSG potwierdza rezultaty naszych wcześniejszych globalnych badań: trend BYOD to szerokie i coraz bardziej powszechne zjawisko. Ocenia się, że w sześciu analizowanych przez nas krajach liczba urządzeń obsługujących trend BYOD wzrośnie gwałtownie o 105% między 2013 a 2016 r., osiągając liczbę prawie 405 mln oraz wartość skumulowanego rocznego wskaźnika wzrostu (CAGR) rzędu 27%. Chiny znajdą się na czele wszystkich państw w 2016 r. wraz z 166 mln urządzeń BYOD, wyprzedzając Stany Zjednoczone i Indie z liczbą, odpowiednio, 108 mln i 76 mln urządzeń. Firmy w Brazylii, Niemczech i Wielkiej Brytanii również doświadczą w ciągu trzech najbliższych lat znacznej ekspansji urządzeń pracowniczych (patrz rys.1).

Rysunek 1. Szacowana liczba urządzeń BYOD w miejscach pracy, wg krajów.

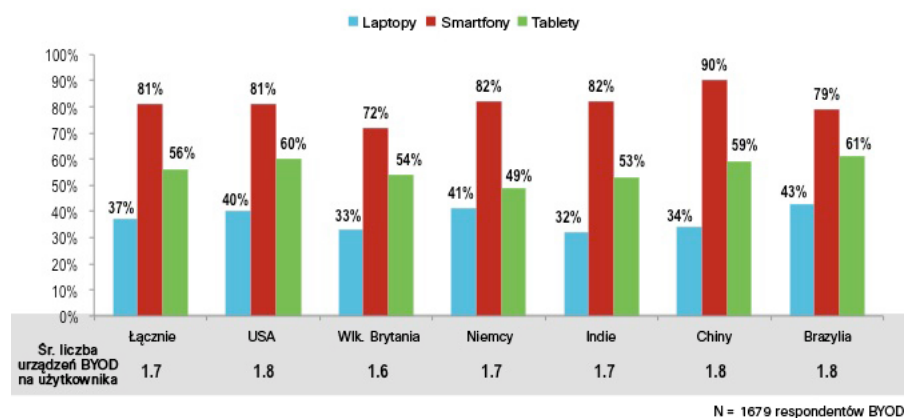


Źródła: EIU, Strategy Analytics, Cisco IBSG, 2013

Co ciekawe, potrzeba większej mobilności nie jest głównym czynnikiem decydującym o chęci stosowania przez pracowników w pracy własnych urządzeń.

Użytkownicy mobilni, którzy stosują własne urządzenia do pracy, mają przeciętnie 1,7 urządzeń BYOD. Smartfon jest urządzeniem najczęściej wybieranym przez użytkowników BYOD, jednak obecnie w szybkim tempie popularność zdobywają tablety. Pięćdziesiąt sześć procent użytkowników BYOD ze wszystkich krajów używa w pracy własnego tabletu, co pokazuje, jak ważne stały się te urządzenia (patrz rys. 2). Również wysoki jest odsetek użytkowników mobilnych stosujących w pracy własne laptopy (37%) i jest to powszechny trend we wszystkich krajach.

Rysunek 2. Odsetek użytkowników BYOD przynoszących własne laptopy, smartfony i tablety do pracy.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Dlaczego więc użytkownicy BYOD decydują się stosować w pracy własne urządzenia? Wynika to z trzech powodów, które są stałe, niezależnie od kraju i urządzenia: produktywność, elastyczność i inicjatywa.

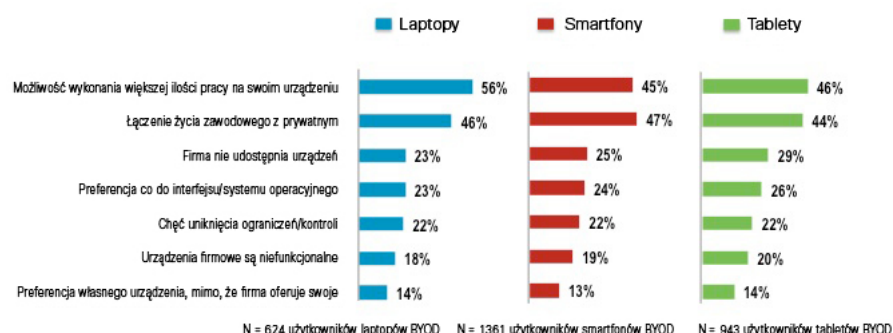
Co ciekawe, potrzeba większej mobilności nie jest głównym czynnikiem decydującym o chęci stosowania przez pracowników w pracy własnych urządzeń. Użytkownicy mobilni korzystający z rozwiązań BYOD oraz pracownicy używający jedynie urządzeń firmowych („użytkownicy korporacyjni”) spędzają przy biurku lub w stałej lokalizacji taką samą część dnia pracy – 70%.

Dlaczego więc użytkownicy BYOD decydują się stosować w pracy własne urządzenia? Wynika to z trzech powodów, które są stałe, niezależnie od kraju i urządzenia: produktywność, elastyczność i inicjatywa.

Przede wszystkim użytkownicy BYOD mogą za pomocą własnych urządzeń więcej zrobić (patrz rys.3). To na razie główny powód, dla którego użytkownicy BYOD używają do pracy własnych laptopów, i zapewne przyczyna zaskakująco wysokiego udziału laptopów w stosowanych rozwiązaniach BYOD. Laptop jest głównym urządzeniem wpływającym na wydajność pracy dla większości użytkowników, a przynajmniej w sytuacji, gdy pracują za biurkiem lub w stałej lokalizacji.¹¹ Jak się przekonamy, podejście „BYO-laptop” powinno stać się ważnym elementem strategii firm poszukujących sposobów rozszerzenia zakresu korzyści wynikających z trendu BYOD. Warto zauważyć, że zwiększenie produktywności jest związane z urządzeniem oraz powiązanym oprogramowaniem, zestawem aplikacji mobilnych i usług chmury. Użytkownicy BYOD bardzo sobie cenią możliwość używania preferowanych aplikacji i usług, które nie są ograniczone do oferty firmowej.¹²

Użytkownicy BYOD doceniają także możliwość elastycznego, płynnego przechodzenia między sferą życia zawodowego a osobistego w ciągu dnia. Jest to prawie tak ważne, jak zwiększona produktywność.

Rysunek 3. Główne powody używania przez użytkowników BYOD własnych urządzeń w pracy.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

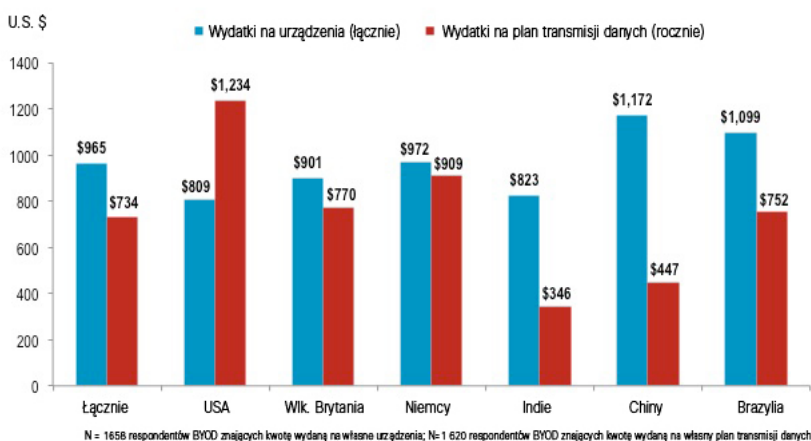
Użytkownicy BYOD doceniają także możliwość elastycznego, płynnego przechodzenia między sferą życia zawodowego a osobistego¹³ w ciągu dnia. Jest to prawie tak ważne, jak zwiększona produktywność. Elastyczność jest rozumiana jako swoboda użytkowania aplikacji i usług niepowiązanych z pracą (takich jak witryny portali społecznościowych) w trakcie godzin pracy oraz możliwość zajmowania się w tym czasie sprawami osobistymi. Jak się zaraz okaże, w przypadku większości użytkowników BYOD przeplatanie spraw dotyczących pracy i spraw osobistych wpływa na zwiększoną faktyczną produktywność. Dzięki wykonywaniu na tym samym urządzeniu czynności zarówno osobistych, jak i zawodowych, użytkownicy mogą utrzymywać kontakt z przyjaciółmi i rodziną, przeprowadzać zlecenia bankowe, tworzyć harmonogramy, aby następnie szybko wrócić do pracy.

I wreszcie, w zależności od urządzenia, od 23 do 29% użytkowników BYOD stosuje własne urządzenia, ponieważ uważają je za potrzebne do pracy, podczas gdy ich pracodawcy nie udostępniają podwładnym takich urządzeń. Opisywani pracownicy wykazują inicjatywę na rzecz zwiększenia produktywności i wydają na ten cel własne środki pieniężne. Użytkownicy BYOD wydają średnio 965 USD (dolarów amerykańskich) na zakup własnych urządzeń do pracy. Dodatkowo płacą rocznie kolejne 734 USD na plany mobilnej transmisji głosu i danych do urządzeń BYOD. Koszt przedstawionych planów w poszczególnych krajach znacznie się różni, wahając się od 1200 USD w Stanach Zjednoczonych do mniej niż 400 USD w Indiach (patrz rys.4).

Jednak niezależnie od kraju elementem niezmiennym jest fakt, że użytkownicy BYOD nie martwią się o osobiste wydatki na stosowane w pracy urządzenia ani o plany transmisji danych. Kiedy spytaliśmy użytkowników BYOD, co mogłoby mieć wpływ na zwiększenie ich produktywności na urządzeniach pracowniczych, jedynie około 20% badanych wymieniło jako potencjalny czynnik zwrot kosztów zakupu urządzenia lub planu transmisji mobilnej. To dowód na to, że użytkownicy BYOD są skłonni płacić za potrzebne do efektywnej pracy urządzenia i plany.

Pod względem wzrostu produktywności w przeliczeniu na użytkownika BYOD prym wiodą obecnie Stany Zjednoczone z czasem 81 minut tygodniowo, a zaraz po nich znajduje się Wielka Brytania z wynikiem 51 minut.

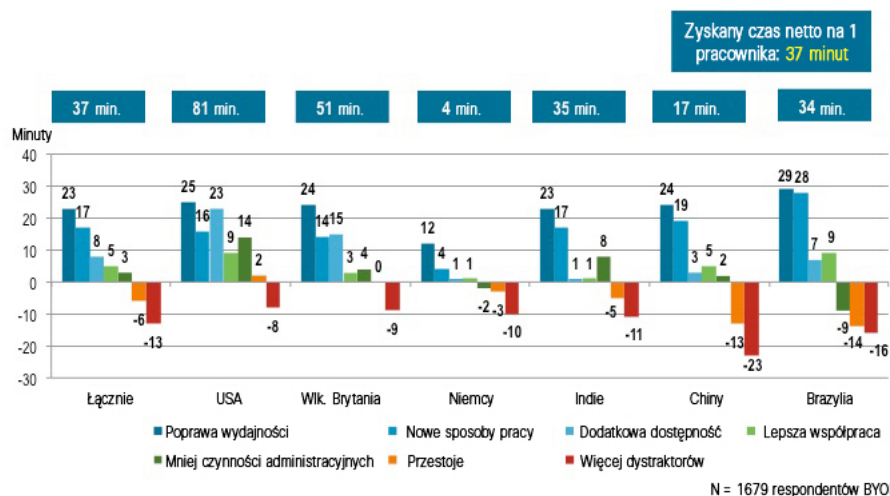
Rysunek 4. Średnie osobiste wydatki użytkownika BYOD na urządzenia; Roczne wydatki na plany transmisji danych.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Możliwość przenoszenia kosztów dostarczania urządzeń za sprawą trendu BYOD to opcja atrakcyjna dla firm. Pozwala również, jak się zaraz okaże, aby koszty związane z rozwiązaniami BYOD same się zwracały. Znacznie większą i bardziej strategiczną korzyścią z rozwiązań BYOD jest jednak wyższa produktywność pracownicza. Dzięki dostępnym obecnie w firmach rozwiązaniom użytkownicy BYOD oszczędzają przeciętnie 37 minut tygodniowo (patrz rys. 5). Pod względem wzrostu produktywności w przeliczeniu na użytkownika BYOD prym wiodą obecnie Stany Zjednoczone z czasem 81 minut tygodniowo, a zaraz po nich znajduje się Wielka Brytania z wynikiem 51 minut. W obu krajach użytkownicy BYOD uzyskali imponujące wyniki dzięki bardziej wydajnej pracy i większej dostępności dla współpracowników i menedżerów.

Rysunek 5. Podstawowe rozwiązanie w zakresie trendu BYOD: źródła wzrostu i obniżenia produktywności, wg krajów.



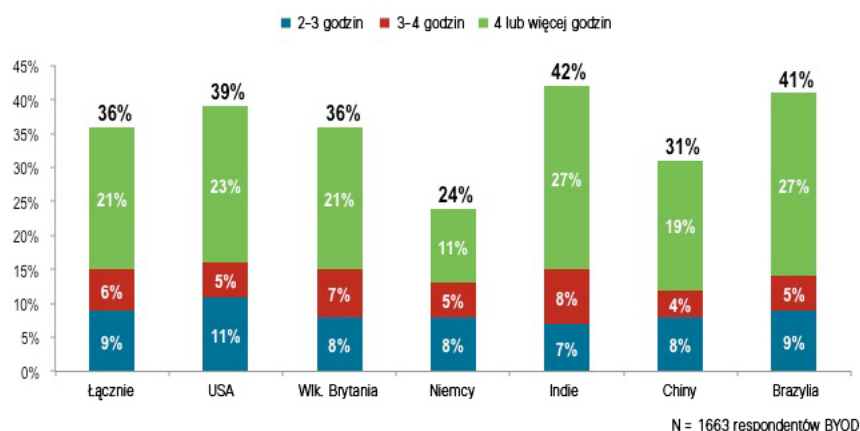
Źródło: Cisco IBSG, 2013

Prawdopodobnie najbardziej istotne wnioski w zakresie produktywności dotyczą pracowników używających własnych urządzeń mobilnych, zestawów oprogramowania, aplikacji i usług chmury w celu znalezienia nowych sposobów pracy.

W miarę udoskonalania przez firmy funkcji pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD zwiększa się potencjał oddolnych innowacji.

Duża część użytkowników BYOD, w sumie 36%, jest „hiperproduktywna”, oszczędzając dzięki używaniu do pracy własnych urządzeń co najmniej dwie godziny tygodniowo. Dwadzieścia jeden procent oszczędza co najmniej cztery godziny na tydzień. Takich niezwykle produktywnych pracowników¹⁴ udało nam się znaleźć w każdym z analizowanych państw, chociaż Niemcy i Chiny znajdują się daleko w tyle za liderami (patrz rys. 6).

Rysunek 6. Odsetek użytkowników BYOD, którzy zaoszczędzili co najmniej 2 godziny tygodniowo dzięki zastosowaniu urządzeń BYOD.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Prawdopodobnie najbardziej istotne wnioski w zakresie produktywności dotyczą pracowników używających własnych urządzeń mobilnych, zestawów oprogramowania, aplikacji i usług chmury w celu znalezienia nowych sposobów pracy. Zdumiewająca liczba 53% pracowników z rozwiązaniami BYOD zwiększyła produktywność dzięki innowacjom pracowniczym,¹⁵ natomiast 38% oszczędza co najmniej 30 minut tygodniowo. Za wyjątkiem Niemiec, użytkownicy BYOD z wszystkich krajów mogą się pochwalić w tym obszarze niesamowitymi wynikami. Trend BYOD pozwala firmom odkryć bogate źródło korzyści w miarę stosowania przez pracowników umysłowych własnych urządzeń oraz narzędzi do modyfikacji sposobu pracy. Zmiany mogą obejmować szerszy zakres niż tylko kwestię szybszego wykonywania bieżących zadań. Dzięki niedrogim, zaawansowanym urządzeniom, wszechobecnemu szybkiemu dostępowi do sieci, innowacyjnym (i często darmowym) usługom chmury oraz aplikacjom mobilnym klasy korporacyjnej pracownicy umysłowi zyskali gotowe do zastosowania narzędzia do nieustannego wdrażania innowacji. W miarę udoskonalania przez firmy funkcji pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD zwiększa się potencjał oddolnych innowacji.

Ograniczenia podstawowego rozwiązania w zakresie trendu BYOD wyraźnie jednak ograniczają wzrost produktywności w niektórych krajach. W Niemczech użytkownicy BYOD notują znikomy ogólny wzrost produktywności, a odsetek „hiperproduktywnych” użytkowników BYOD jest niższy niż w każdym innym kraju. Najwyraźniej obecny model wdrożeń rozwiązania BYOD nie motywuje niemieckich pracowników do wydajniejszej pracy. W szczególności w Chinach oraz Brazylii imponujący wzrost wydajności oraz liczby metod pracy jest równoważony przez czas, jaki użytkownicy BYOD tracą na rozwiązywanie problemów z urządzeniami, oraz rozproszenie uwagi spowodowane przez takie aktywności jak używanie portali społecznościowych. Za wyjątkiem Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii użytkownicy BYOD nie poprawiają swojej wydajności za sprawą większej dostępności.

Trend BYOD stawia firmy w bardzo komfortowej sytuacji: pracownicy są skłonni płacić za swoje urządzenia, które umożliwiają im wydajniejszą pracę o wyższym stopniu innowacyjności.

Ogólnie trend BYOD stanowi dla globalnych przedsiębiorstw pozytywną zmianę, w związku z czym entuzjazm wyrażony przez decydentów IT w naszym wcześniejszym badaniu jest w pełni uzasadniony.¹⁶

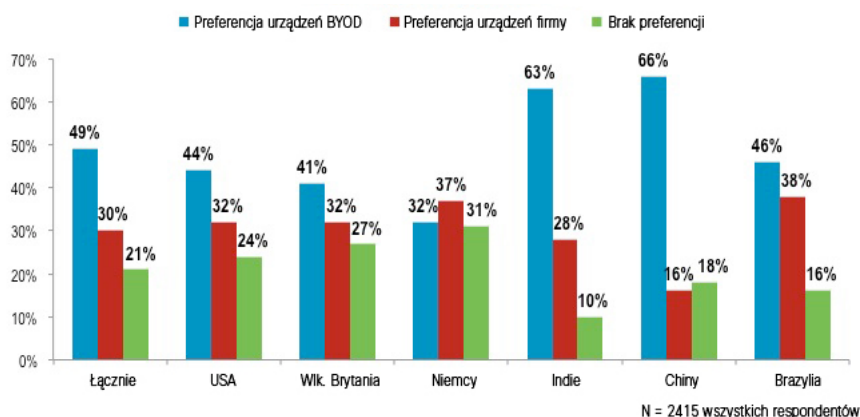
Trend BYOD wyznacza właściwą strategię postępowania dla większości, ale nie wszystkich, użytkowników mobilnych

Trend BYOD stawia firmy w bardzo komfortowej sytuacji: pracownicy są skłonni płacić za swoje urządzenia, które umożliwiają im wydajniejszą pracę o wyższym stopniu innowacyjności. Nie oznacza to jednak, że firmy powinny *wymagać* od pracowników mobilnych stosowania w pracy własnych urządzeń.

Biorąc pod uwagę wszystkie kraje, 30% użytkowników mobilnych uznało, że woleliby używać urządzeń firmowych (patrz rys. 7), w tym 37% przebadanych Niemców i jedynie 16% Chińczyków. Co więcej, chęć stosowania urządzeń firmowych była tak silna, jak pragnienie używania własnych urządzeń przez użytkowników BYOD.

Przy pytaniu o wskazanie wysokości „premii wpisowej”, która mogłaby przekonać respondentów do przyjęcia konkurencyjnej oferty firmy blokującej możliwość korzystania z preferowanej opcji dostarczania urządzeń, średnia kwota wyniosła nieco ponad 2200 USD.¹⁷ Co ciekawe, chociaż na obszarze kraju można było zauważyć pewne zróżnicowanie, zaobserwowano jedynie nieznaczną różnicę w wysokości żądanej kwoty między osobami skłonnymi do pracy z własnymi urządzeniami (2086 USD) a pracownikami niechętnymi temu pomysłowi (2419 USD).

Rys. 7. Preferowana opcja dostarczania urządzeń, według krajów.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Firmy powinny wytypować pracowników korporacyjnych, którzy w odczuciu decydentów zyskaliby na zastosowaniu rozwiązania w ramach trendu BYOD. Trzydzieści sześć procent użytkowników korporacyjnych twierdzi, że wolaloby korzystać z własnych urządzeń. Najczęstszym powodem podawanym przez użytkowników korporacyjnych, dla którego nie używają rozwiązań BYOD, był wymóg stosowania urządzeń firmowych.

Pozwalając chętnym osobom korzystać z opcji, które zapewnia trend BYOD, oraz udostępniając innym pracownikom technologie firmowe, przedsiębiorstwa ułatwiają tym pierwszym zwiększyć produktywność, natomiast reszcie umożliwiają pracę w jak najbardziej dogodnych warunkach.

Firmy powinny również ustalić, którzy korzystający obecnie z własnych urządzeń pracownicy woleliby stosować urządzenia firmowe lub nie są dobrymi kandydatami do pracy w systemie z rozwiązaniem BYOD, niezależnie od indywidualnych preferencji. Jedna czwarta obecnych użytkowników BYOD wolałaby pracować na urządzeniu otrzymanym z firmy. Co więcej, 15% użytkowników BYOD cechuje się w trakcie używania własnych urządzeń do pracy wysokim stopniem bezproduktywności. Tego typu „problematiczni użytkownicy BYOD”¹⁸ marnują średnio cztery godziny tygodniowo, używając do pracy własnych urządzeń. W Indiach, Chinach i Brazylii problematyczni użytkownicy stanowią około 20% wszystkich użytkowników BYOD, dwa razy więcej niż w Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Niemczech. Ponieważ problematyczni użytkownicy BYOD tracą tak dużo czasu, stosując do pracy własne urządzenia, wpływają negatywnie na ogólny poziom produktywności w ramach trendu BYOD.

Dwadzieścia dziewięć procent problematycznych użytkowników BYOD wolałoby korzystać z urządzenia firmowego oraz powiązanej opcji obsługi działu IT, więc umożliwiając im wybór preferowanej opcji, zyskałyby na tym same firmy. Możliwe jednak, że przy odpowiednim stopniu wsparcia, zakresie szkoleń i dostępie do zasobów firmowych zarówno opisani wcześniej, jak i pozostali problematyczni użytkownicy BYOD mogą stać się bardziej produktywnymi pracownikami napędzającymi innowacje. Zestawy zasad oraz funkcje pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD pozwalają zapobiegać rozproszeniu uwagi oraz zapewniają pracownikowi możliwość obsługi rozwiązania BYOD na poziomie typowym dla urządzenia firmowego.¹⁹

Kwestia jest bezsporna: do czasu, aż firmy będą w stanie tworzyć strategiczne i spójne zasady postępowania i funkcje w ramach trendu BYOD, rozwiązania tego typu muszą być dobrowolne, nie obowiązkowe. Pozwalając chętnym osobom korzystać z opcji, które zapewnia trend BYOD, oraz udostępniając innym pracownikom technologie firmowe, przedsiębiorstwa ułatwiają tym pierwszym zwiększyć produktywność, natomiast reszcie umożliwiają pracę w jak najbardziej dogodnych warunkach.

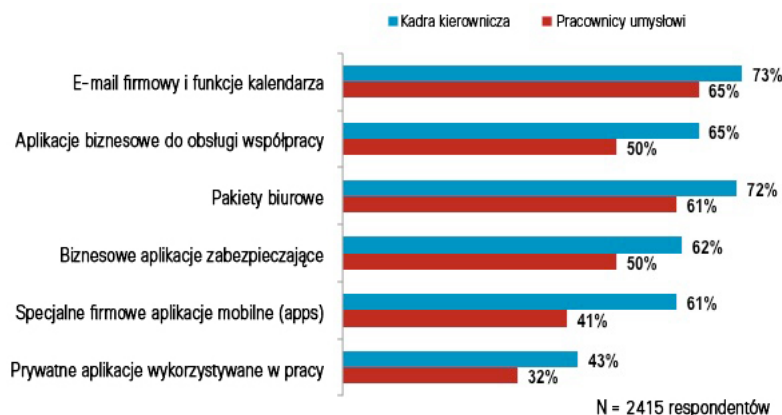
Metody doraźne ograniczają korzyści płynące z trendu BYOD

Osoby, które decydują się na używanie własnych urządzeń (opcja preferowana przez 49% respondentów), wymagają, aby firmy oferowały zestawy zasad oraz funkcje maksymalnie zwiększające korzyści wynikające z trendu BYOD, przy jednoczesnej redukcji kosztów oraz stopnia złożoności.

Niestety, nasze badanie wykazało, że większość firm zamiast działań strategicznych we wdrożeniach rozwiązań BYOD stosuje metody doraźne. Wiele przedsiębiorstw zaczęło oferować dostęp ad-hoc do sieci i aplikacji firmowych, nierzadko na skutek żądań ze strony kadry zarządzającej. Dobra wiadomość jest taka, że zgodnie z wynikami naszych globalnych badań obejmujących decydentów IT, 89% firm wdraża rozwiązania BYOD częściowo, a 71% zapewnia przynajmniej pewien zakres obsługi IT urządzeń BYOD.²⁰ Nie najlepszą wiadomością jest natomiast to, że kadra zarządzająca nie określa w sposób systematyczny, które funkcje rozwiązania BYOD powinny być wdrożone oraz których należy uwzględnić pracowników. Takie decyzje pozwalają zoptymalizować zasięg i wpływ rozwiązań BYOD. Na przykład ze względu na fakt, że kadra zarządzająca jest siłą napędową trendu BYOD w wielu firmach, posiada dostęp do znacznie szerszego zestawu aplikacji niż ich bezpośredni podwładni (patrz rys. 8).

Jeżeli spojrzeć na trend BYOD ze strategicznego punktu widzenia i z perspektywy firmy, traktując go jako źródło możliwości, można zaobserwować realne korzyści w zakresie wydajności, a nawet zyski obejmujące marże w wynikach finansowych. Pozwala to rozwiązać mit, zgodnie z którym dobra strategia BYOD jest bardziej kosztowna niż tradycyjny system zaopatrzenia wewnętrznego.

Rysunek 8. Aplikacje dozwolone na urządzeniach należących do pracowników.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Węższy zakres funkcji rozwiązywania BYOD dostępnych dla pracowników umysłowych negatywnie wpływa na produktywność. Choć trend BYOD narodził się wśród kadry kierowniczej, pracownicy umysłowi szybko podążyli w ich ślady, wymuszając na firmach intensywne działania, aby dotrzymać im kroku.

Proces realizacji planu „pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD”

Jeżeli spojrzeć na trend BYOD ze strategicznego punktu widzenia i z perspektywy firmy, traktując go jako źródło możliwości, można zaobserwować znaczną poprawę w zakresie wydajności, a nawet zyski obejmujące marże w wynikach finansowych. Pozwala to rozwiązać mit, zgodnie z którym dobra strategia BYOD jest bardziej kosztowna niż tradycyjny system zaopatrzenia wewnętrznego. Aby zmierzyć efektywność i poziom zaawansowania bieżących planów rozwiązywania BYOD oraz przypisać wartość hipotetycznemu, idealnemu „ekosystemowi” trendu BYOD, grupa Cisco IBSG opracowała ideę nazwaną „pełnym rozwiązaniem w zakresie trendu BYOD”, które określają następujące funkcje:

- Możliwość przeprowadzania monitoringu i zdalnego „czyszczenia” danych firmowych
- Automatyczne stosowanie i wymuszanie zasad postępowania w zakresie dostępu firmowego i użytkownika w oparciu o kryteria określone przez firmę
- Konfiguracja podwójnych profili oraz urządzenia
- Możliwość przechodzenia między sieciami w sposób płynny i bezpieczny
- Możliwość logowania się użytkowników przy jednoczesnym stosowaniu wielu urządzeń
- Firmowe narzędzia współpracy działające na wszystkich typach i markach urządzeń użytkowników końcowych
- Prosty i przyjazny dla użytkownika proces uwierzytelniania na każdym urządzeniu
- Bezpieczny dostęp do sieci firmowej za pomocą sieci przewodowej i Wi-Fi oraz metodą zdalną i mobilną

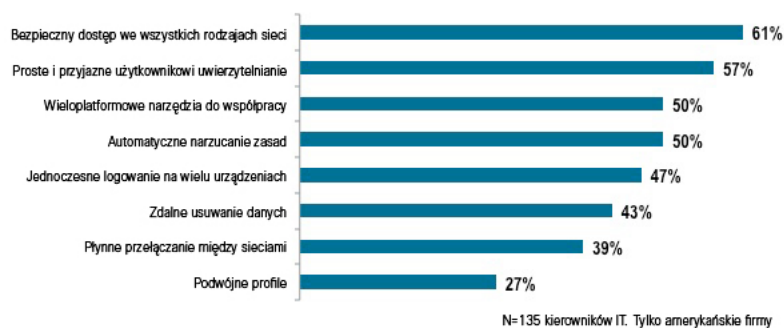
Nawet najnowocześniejsze firmy nie rozwinęły jeszcze w całości idei pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD, co pokazuje, że nawet wśród najlepszych firm istnieje potencjał wzrostu w tym względzie.

Ogromna większość firm z naszego badania (74%) nie ma dostępu do funkcji chociażby zbliżonych do opcji pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD. Ogólnie rzecz biorąc, nawet najnowocześniejsze firmy nie rozwinęły jeszcze w całości idei pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD, co pokazuje, że nawet wśród wiodących firm istnieje potencjał wzrostu w tym względzie.

Aby zrozumieć możliwe skutki finansowe zastosowania pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD, poprosiliśmy grupę decydentów IT o określenie, w jakim stopniu byłoby skłonni zapewnić obsługę prezentowanych funkcji, oraz o oszacowanie kosztów przyrostowych, jeśli wśród ich pracowników zostałyby wdrożony cały pakiet. Pytaliśmy również użytkowników mobilnych, co sądzą na temat idei pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD, aby zrozumieć, w jaki sposób wpłynęłoby na ich produktywność.²¹

Dowiedzieliśmy się, że niektóre funkcje rozwiązania BYOD są zazwyczaj wdrażane w pierwszej kolejności, podczas gdy inne zwykle pojawiają się w procesie stopniowej implementacji rozwiązania BYOD w firmie na późniejszych etapach. Generalnie najczęściej wprowadza się funkcje bezpiecznego dostępu z różnych typów sieci oraz prostego, przyjaznego dla użytkownika uwierzytelniania, co sugeruje, że takie opcje są niezbędne dla wszystkich firm. Tyczy się to również przedsiębiorstw, które nie wdrożyły prawie żadnych innych funkcji rozwiązania BYOD (patrz rys. 9). Opcje podwójnych profili oraz płynnego przełączania sieciowego to funkcje „wyższego rzędu” o ogólnie najniższym wskaźniku implementacji.

Rysunek 9. Chociaż każda firma wdraża funkcje rozwiązania BYOD inaczej, niektóre opcje zyskują pierwszeństwo (na przykładzie Stanów Zjednoczonych).

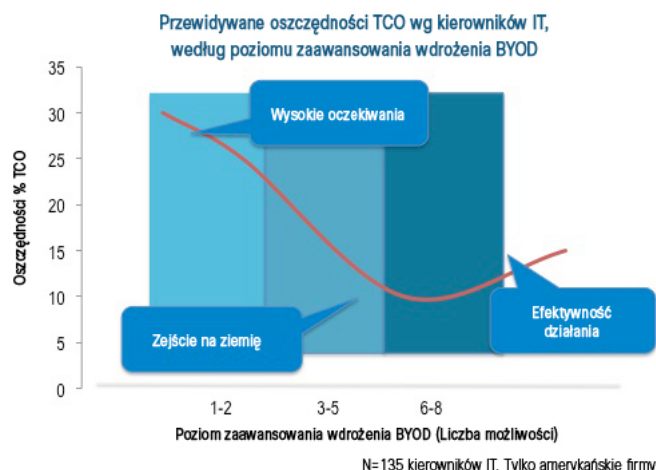


Źródło: Cisco IBSG, 2013

W kontekście oceny zakładanych oszczędności proces związany z trendem BYOD może zmieniać się jak w kalejdoskopie (patrz rys. 10). Firmy, które właśnie zaczęły przygodę z trendem BYOD i wdrożyły tylko jedną lub dwie funkcje, są czasem nastawione wobec zagadnienia zbyt optymistycznie, oczekując oszczędności na poziomie 20 do 30% (faza „wysokich oczekiwań”). Można oczekiwać, że przedsiębiorstwa będące na dalszych etapach programów implementacji rozwiązań BYOD i korzystające z trzech do pięciu funkcji zmagają się już z większym bagażem problemów. Z tego względu cechują się zwykle większym pesymizmem w odniesieniu do całkowitego kosztu eksploatacji (TCO), obniżając oczekiwania do około 10% (faza „zejścia na ziemię”). W miarę bardziej systematycznego wprowadzania przez firmę funkcji, narzędzi automatyzacji i zasad postępowania, poziom oczekiwań ustala się na poziomie około 15% (faza „wydajności operacyjnej”).

Podczas gdy podstawowe rozwiązanie w zakresie trendu BYOD umożliwia firmie postawienie pierwszych kroków, solidne, strategiczne podejście do tematu wdrożeń zapewnia dużo większe ogólne korzyści.

Rysunek 10. Firmy z zaawansowanymi funkcjami rozwiązania BYOD oczekują znacznych oszczędności.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Dane od respondentów to dowód na to, że korzyści finansowe wynikające z wdrożenia rozwiązania BYOD są prawdziwe, jednak aby generować trwałe, długofalowe korzyści, funkcje rozwiązania BYOD muszą osiągnąć „masę krytyczną”. Podczas gdy podstawowe rozwiązanie w zakresie trendu BYOD umożliwia firmie postawienie pierwszych kroków, solidne, strategiczne podejście do tematu wdrożeń zapewnia dużo większe ogólne korzyści. Niezwykle ważne jest określenie wizji, która pozwoli przeprowadzić personel zarządzający przez trudny etap przejściowy.

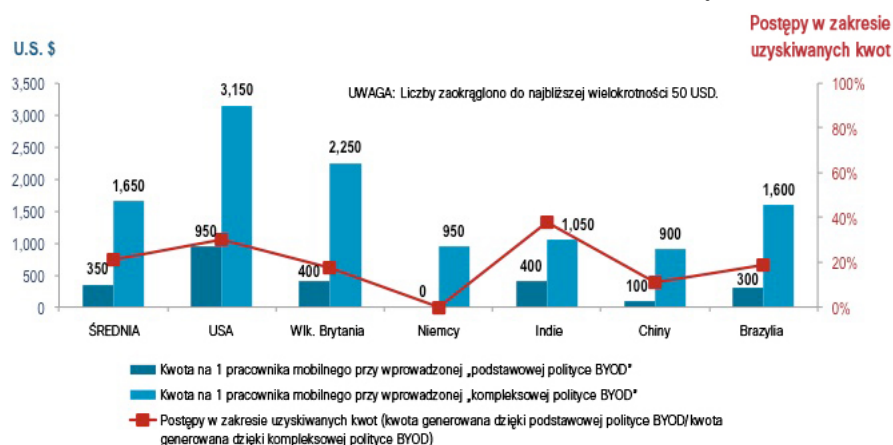
Grupa Cisco IBSG chciała jednak zrobić coś więcej niż tylko przeprowadzić analizę danych z badań nad podstawowym zakresem wdrożeń oraz kosztami. Grupa starała się zrozumieć, co by musiała zrobić „typowa” firma, za którą uznaliśmy przedsiębiorstwo będące w połowie procesu implementacji rozwiązań BYOD, aby wdrożyć rozwiązanie BYOD w pełniejszym zakresie. Zastanawialiśmy się przede wszystkim nad zakresem wymaganej inwestycji, jej obszarami oraz jakiego można oczekiwać maksymalnego zwrotu z inwestycji w kontekście produktywności i innowacyjności pracowniczej. Aby przeanalizować te pytania, utworzyliśmy model finansowy oparty na danych z przeprowadzonego badania, dostępnych publicznie statystyk oraz doświadczeniu firmy Cisco (szczegóły na temat modelu finansowego można znaleźć na stronie 21 załącznika). Poniższa sekcja zawiera szczegóły analizy prognozowanych kosztów oraz korzyści w firmie przechodzącej z podstawowego na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD.

Znacznie większe korzyści niż koszty w pełnym rozwiązaniu w zakresie trendu BYOD

Analiza grupy Cisco IBSG dowodzi, że firma wyposażona w typowy zestaw funkcji rozwiązania BYOD przeciętnie osiągała próg zaledwie 21% całości znanego „procesu generowania korzyści”, jak przedstawiono na rys. 11. (należy przypomnieć, że „typowa” firma wdrożyła cztery z ośmiu funkcji składających się na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD.) Przejście na podstawowe rozwiązanie wiązało się w przypadku typowej firmy z uzyskaniem średnich rocznych korzyści netto w wysokości 350 USD na pracownika mobilnego (to średnia obejmująca wszystkich pracowników mobilnych, zarówno korzystających ze sprzętu firmowego, jak i własnego).

Przechodząc na strategię pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD, cały czas można zyskać 1300 USD.

Rysunek 11. Roczne korzyści w przeliczeniu na pracownika mobilnego generowane w ramach programów podstawowych i pełnych rozwiązań BYOD.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Chociaż prezentowane korzyści mogą wydawać się atrakcyjne już teraz, pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD pozwoliłoby je zwiększyć ponad czterokrotnie, generując roczny zysk netto w kwocie 1650 USD na pracownika mobilnego²². Innymi słowy, cały czas istnieje możliwość uzyskania dodatkowej kwoty 1300 USD (rocznie, w przeliczeniu na użytkownika mobilnego) przez przejście na strategię pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD. Firmy, które uważają, że już wprowadziły technologie trendu BYOD, tak naprawdę zazwyczaj dopiero rozpoczynają cały proces.

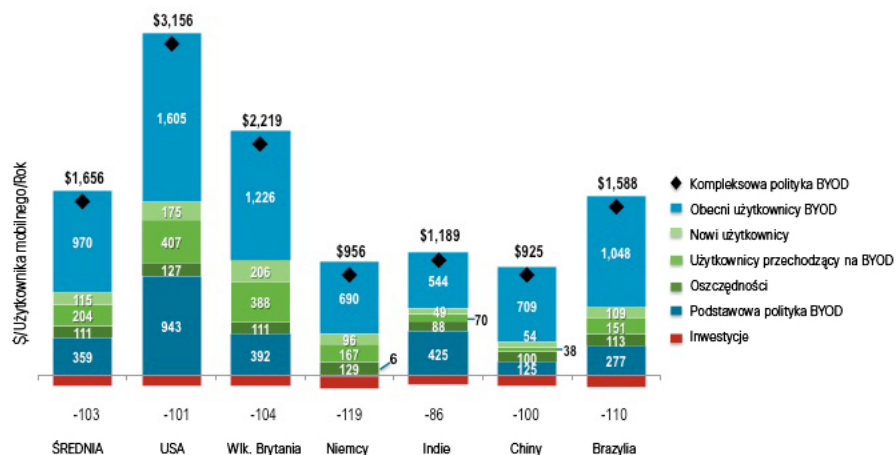
Sytuacja wyjściowa typowej firmy oraz potencjalne korzyści dostępne dla przedsiębiorstw za sprawą pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD różnią się znacznie pomiędzy państwami. Typowa amerykańska firma czerpie największe korzyści z podstawowego rozwiązania w zakresie trendu BYOD (950 USD na pracownika mobilnego rocznie), ale jest w stanie wygenerować zawrotną sumę 3150 USD poprzez wdrożenie pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD. W zupełnie innej sytuacji znajdują się typowe niemieckie i chińskie firmy, które obecnie czerpią co najwyżej symboliczne korzyści z rozwiązań BYOD w przeliczeniu na pracownika mobilnego, ale są w stanie uzyskać co najmniej 900 USD na pracownika mobilnego rocznie za sprawą pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD.

Jakie jest źródło generowanych zysków? Chociaż możliwe są pewne oszczędności, ich kwota wydaje się niewielka w porównaniu z potencjałem, jaki uzyskuje się przez zwiększenie produktywności pracowniczej za pomocą pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD, dzięki któremu pracownicy mobilni mogą generować większe korzyści.

Wprawdzie największe korzyści wiążą się ze zwiększeniem produktywności obecnych użytkowników BYOD, zyski będą dotyczyć również innych rodzajów pracowników (patrz rys. 12). Usuwanie barier w zakresie wdrożeń zachęci również do korzystania z przedstawionych rozwiązań niektórych użytkowników korporacyjnych,²³ co stanowi drugi najważniejszy trend wpływający na korzyści.

„Podchodząc odpowiednio do tematu BYOD”, firmy mogą z powodzeniem przenosić użytkowników korporacyjnych na rozwiązania w zakresie trendu BYOD i zwiększać poziom ich zadowolenia oraz produktywności.

Rysunek 12. Znaczenie przejścia z podstawowego na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD.



UWAGA: W sekcji i na rys. 11 liczby dotyczące kwot w ramach podstawowej i kompleksowej polityki BYOD zostały zaokrąglone do najbliższej wielokrotności 50 USD. Ten wykres pokazuje dokładne dane.

Źródło: Cisco IBSG, 2013

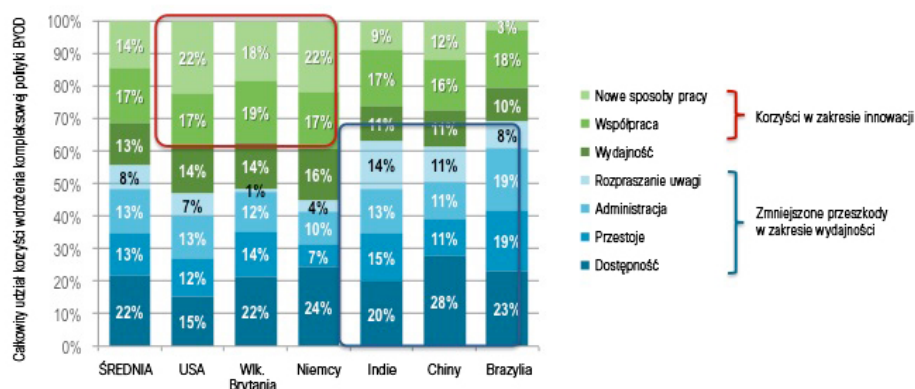
W porównaniu z podstawowym rozwiązaniem w zakresie trendu BYOD, pełne rozwiązanie znacznie ulepsza dostęp do sieci i aplikacji firmowych, a także oferuje więcej opcji obsługi IT. Użytkownicy korporacyjni zapytani o powód, dla którego preferują urządzenia firmowe, wśród głównych przyczyn wymienili lepszy dostęp do sieci firmowej (51%), doskonałą obsługę IT (50%) oraz lepszy dostęp do aplikacji firmowych (49%). „Podchodząc odpowiednio do tematu BYOD”, firmy mogą z powodzeniem przenosić użytkowników korporacyjnych na rozwiązania w zakresie trendu BYOD i zwiększać poziom ich zadowolenia oraz produktywności.

Firmy mogą uzyskać także dodatkowe korzyści dzięki pracownikom, którzy używają własnych urządzeń, aby postawić swoje pierwsze kroki w świecie pracy mobilnej.

Podczas przeprowadzania analizy sposobów, na jakie pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD czyni użytkowników mobilnych bardziej produktywnymi niż przy stosowaniu podstawowego rozwiązania, można wysnuć trzy główne wnioski (patrz rys. 13). Na rynkach rozwiniętych (Stany Zjednoczone, Wielka Brytania i Niemcy) jedna piąta całościowego wzrostu produktywności osiąganego przez przejście z podstawowego na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD wiąże się z wprowadzeniem nowych metod pracy (innowacje pracownicze dotyczące ról zawodowych). We wcześniejszej analizie wzrostu produktywności zauważyliśmy, jak wielkie znaczenie może mieć proces innowacji, gdy jest źródłem przewagi konkurencyjnej. Pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD potęguje zyski w tym obszarze, dając firmom we wskazanych krajach dodatkowy bodziec do ulepszenia podstawowych funkcji i zasad postępowania.

Robiąca wrażenie suma zysków na poziomie 17% wynika z lepszej współpracy, która rozwija się w miarę jak użytkownicy mobilni zaczynają zdawać sobie sprawę, że są w stanie lepiej korzystać z narzędzi współpracy w kontaktach zawodowych z menedżerami i współpracownikami.

Rysunek 13. Generowanie korzyści związanych z produktywnością w miarę przechodzenia firm z podstawowego na pełne rozwiązanie BYOD.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Można również zaobserwować, że w Indiach, Chinach i w Brazylii największe zyski są osiągnięte przez usuwanie barier w rozwoju produktywności, takich jak problemy z rozproszoną uwagą pracowników i przestojami, oraz przez zwiększanie dostępności pracowniczej. Jako pojedyncze źródło wzrostu produktywności, zwiększona dostępność pozwala w wybranych krajach na zanotowanie co najmniej 20% poprawy, dzięki czemu użytkownicy mogą zrobić więcej poza miejscem oraz godzinami pracy. Rozwiązania BYOD w Chinach, Indiach i Brazylii na obecnym etapie procesu wdrożeń nie są w stanie zapewnić dostępu do sieci firmowej, możliwości stosowania rozwiązań z zakresu współpracy oraz obsługi IT, co jest wymagane do zwiększenia produktywności użytkowników mobilnych.²⁴ Odkryliśmy, że wskazane kraje charakteryzują się nieproporcjonalnym odsetkiem problematycznych użytkowników BYOD, którzy są mniej produktywni, gdy używają własnych urządzeń. Przejście z podstawowego na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD ograniczyło w tej grupie marnowany czas o 67%.

Przejście z podstawowego na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD zwiększa ponadto możliwości współpracy we wszystkich krajach. Robiąca wrażenie suma zysków na poziomie 17% wynika z lepszej współpracy, która rozwija się w miarę jak użytkownicy mobilni zaczynają zdawać sobie sprawę, że są w stanie lepiej korzystać z narzędzi współpracy w kontaktach zawodowych z menedżerami i współpracownikami. Wraz z nowymi metodami pracy, możliwością współpracy pracowników z współpracownikami i ekspertami w dowolnym miejscu i czasie, zwiększa się potencjał firm w dziedzinie innowacji.²⁵

Po przeprowadzeniu przez firmy uaktualnienia w zakresie trendu BYOD z rozwiązania podstawowego na pełne pracownicy umysłowi będą generować 88% ogólnych korzyści.

W konkurencyjnych środowiskach, w których każdy element przewagi nad konkurencją jest na wagę złota, liderzy biznesowi oraz IT powinni traktować opcję pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD jako inicjatywę strategiczną, a nie taktyczną.

Źródłem największych korzyści z trendu BYOD będą pracownicy umysłowi

Trend BYOD narodził się wśród kadry kierowniczej wymagającej możliwości używania własnych tabletów w salach posiedzeń, jednak to nie jedyne jego zastosowanie. W miarę dojrzewania trendu BYOD największe korzyści będą generowane dzięki rozszerzaniu możliwości dla pracowników umysłowych. Po przeprowadzeniu przez firmy uaktualnienia w zakresie trendu BYOD z rozwiązania podstawowego na pełne pracownicy umysłowi będą generować 88% ogólnych korzyści. Wynika to z faktu, że pierwsza fala ekspansji trendu BYOD zaspokoiła już potrzeby kadry zarządzającej, czego konsekwencją jest niewielki już potencjał wzrostu w tym obszarze.

W miarę, jak firmy przechodzą z podstawowego na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD, pracownicy umysłowi zyskują tygodniowo 90 minut w ramach korzyści związanych z produktywnością, w porównaniu z czasem 41 minut w przypadku kadry zarządzającej. Ma to również związek z innowacjami pracowniczymi – pracownicy umysłowi przeciętnie zyskują w tym obszarze od 15 do 30 minut tygodniowo. Wniosek jest taki, że liderzy biznesowi powinni pracować z działami IT na rzecz zapewnienia dostępu i funkcji w ramach trendu BYOD jako opcji domyślnej, nie wyjątkowej, wszystkim pracownikom.

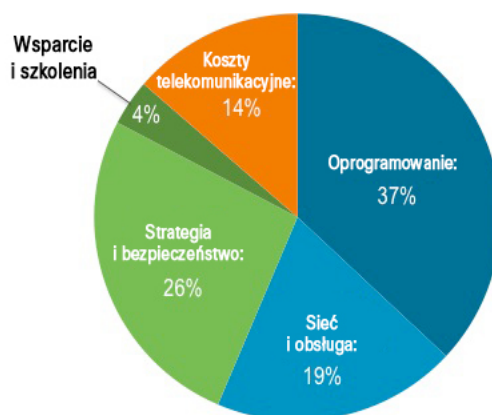
Pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD może z całą pewnością ułatwić pracownikom mobilnym rozwój w kwestii innowacyjności i produktywności. Opierając się na przeprowadzonych inwestycjach sieciowych i wstępnych staraniach na rzecz wdrożenia trendu BYOD, firmy mogą sięgnąć po ukryte źródło korzyści. W konkurencyjnych środowiskach, w których każdy element przewagi nad konkurencją jest na wagę złota, liderzy biznesowi oraz IT powinni traktować opcję pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD jako inicjatywę strategiczną, a nie taktyczną.

Przejęcie na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD będzie wymagać inwestycji

Prawie każda firma, niezależnie od zakresu wdrożonych przez nią funkcji rozwiązania BYOD, będzie wymagać przeprowadzenia dodatkowych inwestycji w celu zainicjowania spójnego, strategicznego programu obejmującego trend BYOD (patrz rys. 14). Aby ułatwić wprowadzenie pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD, typowa firma będzie wymagała przeprowadzenia relatywnie niewielkich inwestycji. Główne kategorie kosztów to oprogramowanie (głównie narzędzia współpracy), sieć i systemy obsługi, systemy zasad dostępu i bezpieczeństwa oraz połączenia telekomunikacyjne w sieciach rozległych. Przedstawione koszty są zadziwiająco spójne we wszystkich krajach. Szczegółowy zakres wymaganych inwestycji będzie zależał od zarysowanej przez firmę wizji wdrożeń rozwiązań BYOD oraz aktualnie posiadanych technologii. Strukturalne podejście do trendu BYOD, zakładające opracowanie modułów wielokrotnego użytku do obsługi mobilnych systemów komputerowych w całej sieci, w dłuższej perspektywie wpłynie na obniżenie wydatków. W ten sposób rozwiązanie BYOD umożliwi zwrócenie się kosztów inwestycji, niezależnie od początkowego poziomu zaawansowania procesu wdrożeń w danej firmie.

Wprowadzanie rozwiązań BYOD to generalnie okazja do przejścia z tradycyjnych systemów opartych na działach wsparcia na modele samoobsługowe i wsparcia społecznościowego przy użyciu stron typu wiki, forów dyskusyjnych itd.

Rysunek 14. Typowy rozkład kosztów przy przejściu z podstawowego na pełne rozwiązanie BYOD.



Konkretny poziom koniecznych nakładów inwestycyjnych będzie zależał od obecnych możliwości sieci

Źródło: Cisco IBSG, 2013

Warto zauważyć, że oczekuje się spadku kosztów obsługi, jako że oszczędności uzyskane z tytułu zmniejszenia wymogu posiadania działów wsparcia IT są znacznie wyższe niż koszty wdrożenia alternatywnych modeli wsparcia społecznościowego. Wprowadzanie rozwiązań BYOD to generalnie okazja do przejścia z tradycyjnych systemów opartych na działach wsparcia na modele samoobsługowe i wsparcia społecznościowego przy użyciu stron typu wiki, forów dyskusyjnych itd. Ściśle mówiąc, prezentowane techniki można wdrożyć bez potrzeby zmiany podejścia do trendu BYOD. W praktyce jednak okazuje się, że trend BYOD tworzy wyjątkową okazję do przeanalizowania obsługi i zasad postępowania w odniesieniu do rozwiązań mobilnych.

Wysokie oszczędności

Jak już zauważyliśmy, wartość trendu BYOD jest związana głównie z kwestią wzrostu produktywności. W tym obszarze można zyskać największe korzyści. Zdajemy sobie jednak sprawę, że wiele przedsiębiorstw chce zapewnić sobie wysokie oszczędności, niezależnie od zakresu korzyści w kwestii produktywności. Pozytywnym aspektem jest fakt, że koszty wdrożenia rozwiązania BYOD zwracają się dzięki samym tylko wysokim oszczędnościom (patrz rys. 15).

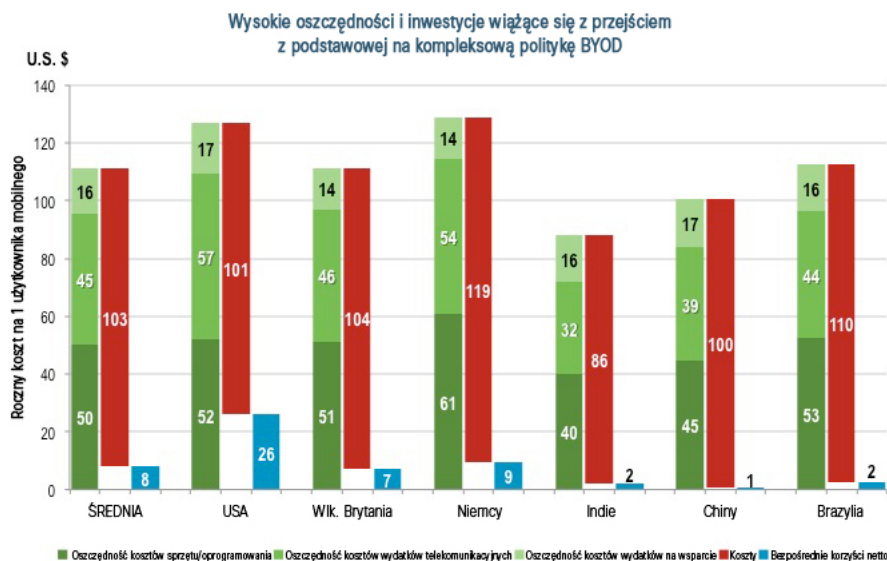
Najwyższych oszczędności można się spodziewać w trzech obszarach:

- **Koszty sprzętowe:** pracownicy kupują urządzenia, jakie wcześniej dostarczała firma.
- **Koszty obsługi:** wdrożenie pełnego rozwiązania w h zakresie trendu BYOD to doskonała okazja do przemyślenia kwestii związanych z obsługą i stymulacji rozwoju wsparcia społecznościowego, stron typu wiki, forów dyskusyjnych i innych uproszczonych opcji obsługi. Cisco to jedna z firm, które w ten sposób zmniejszyły koszty obsługi.

Trend BYOD to nie tylko zjawisko związane z tabletami i smartfonami: również podejście „BYO-laptop” powinno stanowić centralną część strategii pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD.

- **Koszty telekomunikacyjne:** chociaż w założeniach przedsiębiorstwa mogą utracić pewną część siły nabywczej na kontraktach telekomunikacyjnych, zostanie to zrównoważone możliwością przeprowadzenia migracji części użytkowników z firmowych planów transmisji danych na indywidualnie opłacane plany. Z informacji przekazanych przez niektóre przedsiębiorstwa wynika, że w ten sposób udało się przeprowadzić migrację na indywidualnie opłacane plany około 20% użytkowników korporacyjnych. Decyzję o wstrzymaniu dokonywania przez firmę płatności za plany transmisji danych uzasadnia się stwierdzeniem, że użytkownicy mogą dobrze wykonywać swoją pracę, np. korzystając z dostępu do sieci Wi-Fi, i nie potrzebują pełnego dostępu przez sieć komórkową.

Rysunek 15. Koszty przejścia z podstawowego na pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD zwracają się już za sprawą samych wysokich oszczędności.



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Znaczenie podejścia „BYO-Laptop”

Oprócz kwestii korzyści związanych z określonym rodzajem pracownika, firmy powinny rozważyć, w jaki sposób urządzenia o różnych parametrach wpływają na generowanie względnych zysków. Analizy na tym etapie badań wykazały, że trend BYOD to nie tylko zjawisko związane z tabletami i smartfonami: również podejście „BYO-laptop” powinno stanowić centralną część strategii pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD. Analizując potencjalne korzyści płynące z pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD w odniesieniu do różnych urządzeń, grupa Cisco IBSG ocenia, że laptopy pozwalają generować ponad połowę potencjalnych przyszłych korzyści w formie rocznego zysku w przeliczeniu na pracownika mobilnego (około 750 USD z szacowanej kwoty 1650 USD). Dla wielu pracowników umysłowych laptop stanowi podstawowe narzędzie do efektywnej pracy, więc możliwość używania wybranego laptopa, systemu operacyjnego lub zestawu aplikacji będzie wiązało się ze znacznym wzrostem produktywności.

Kiedy liderzy biznesowi i IT odkryją już strategiczne korzyści wynikające z produktywności pracowniczej stymulowanej przez trend BYOD, powinni przejść z etapu, na którym trend jest tylko metodą cięcia kosztów, i zacząć traktować go jako zjawisko o potencjale zmiany natury pracy.

Kolejne kroki: jak optymalizować korzyści płynące z rozwiązania BYOD

Kiedy firmowe działy IT zapewniają odpowiednią obsługę i zachęcają pracowników do używania najbardziej im odpowiadających urządzeń i narzędzi, przedsiębiorstwa mogą zyskać znaczną przewagę konkurencyjną. Aby jednak dojść do tego etapu, działy IT muszą opracować strategię pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD. Dzięki temu można przeprowadzić bezpieczne i niedrogo wdrożenie rozwiązania z bezpiecznym, bezproblemowym i opartym na zestawach zasad systemem łączności, szerokim dostępem do narzędzi współpracy i sprawnymi systemami obsługi.

Co więcej, organizacje muszą zastanowić się, w jaki sposób wdrożenia technologii będą odbywać się w przyszłości. Zamiast zmuszać użytkowników do stosowania nowej technologii za pośrednictwem scentralizowanych programów, duże korzyści może przynieść umożliwienie pracownikom wprowadzania innowacji i udostępnienia narzędzi społecznościowych, dzięki którym osoby te będą mogły „zabłysnąć”, dzieląc się z innymi osobistymi sukcesami.

Trend BYOD nie powinien być źródłem konfliktu między działem IT a pracownikami. Kiedy liderzy biznesowi i IT odkryją już strategiczne korzyści wynikające z produktywności pracowniczej stymulowanej przez trend BYOD, powinni przejść z etapu, na którym trend jest tylko metodą cięcia kosztów, i zacząć traktować go jako zjawisko o potencjale zmiany natury pracy. Czyni to z trendu BYOD przedsięwzięcie biznesowe, które warto traktować z perspektywy decydującego o finansowaniu decydenta spoza organizacji IT.

Aby wykorzystać pełen potencjał trendu BYOD, firmy muszą opracować solidny zestaw zasad dotyczących technologii mobilnych, w którym centralną rolę odgrywają opcje wyboru i dostępu do odpowiednich rozwiązań przez pracowników. Pracownicy z pewnością będą innowacyjni i chętni do współpracy, gdy nie narzuci się im sztywnych ram, wedle których mają pracować. W takim modelu zdecentralizowanej kontroli, bezpieczeństwo danych staje się niezwykle istotną kwestią. Tym samym skuteczna strategia w ramach trendu BYOD nie dotyczy jedynie opcji wyboru dostępnych dla pracownika. Ważne jest również, aby strategia pozwalała firmie na kontrolę miejsca i sposobu przechowywania danych oraz uzyskiwania do nich dostępu za pośrednictwem opcji wirtualizacji, aplikacji chmurowych oraz innych technologii.

Chociaż wysokie przychody stanowią ogromne korzyści z trendu BYOD, wszystkie związane z firmą wydatki mogą i powinny być kontrolowane. Dobra wiadomość jest taka, że kiedy rozwiązanie BYOD zostanie wprowadzone strategicznie, a nie jako szereg działań zaradczych mających na celu zaspokojenie nagłych potrzeb, korzyści przewyższą koszty inwestycji w ekosystem pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD. Możliwość generowania wysokich oszczędności jest w rzeczy samej głównym czynnikiem przemawiającym za trendem BYOD, w przeciwieństwie do wariantu, w którym zasady dotyczące firmowych urządzeń ograniczają się do oferty „wybierz opcję dla siebie”. Ważne jest jednak, aby firmy potraktowały proces przejścia na rozwiązania BYOD jako sposobność do przeanalizowania podejścia do obsługi mobilnej oraz zasad dotyczących prawa do korzystania z planu transmisji danych w celu zagwarantowania efektywnego użycia zasobów.

Jeżeli wdrożenie rozwiązania zostanie przeprowadzone przy zastosowaniu odpowiedniego planu i właściwej obsługi, rozwiązanie BYOD będzie korzystne zarówno dla firmy, jak i pracowników.

Załącznik: Model finansowy

Opracowany przez nas model finansowy obejmuje analizę trzech poziomów stopnia wdrożenia rozwiązań BYOD w firmie: brak zaimplementowanych rozwiązań BYOD, podstawowe rozwiązanie w zakresie trendu BYOD oraz pełne rozwiązanie w zakresie trendu BYOD (patrz rys. 16).

Rysunek 16. Analiza finansowa: Analiza informacji z badania w zakresie korzyści w procesie przechodzenia firm na lepsze opcje rozwiązań BYOD.



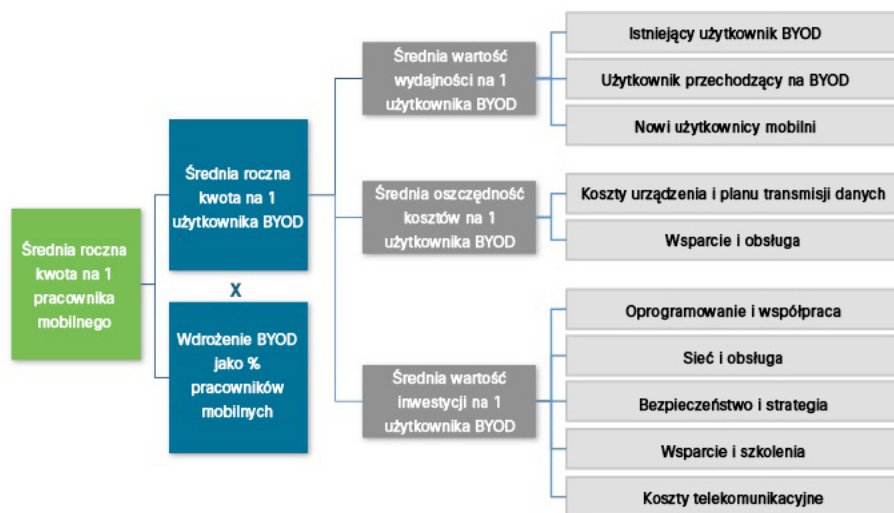
Źródło: Cisco IBSG, 2013

Podstawowe rezultaty badań załączyliśmy do analizy finansowej, dzieląc dane z badania według stopnia wdrożenia rozwiązań BYOD i załączając otrzymane dane do odpowiedniej części modelu. Przygotowaliśmy także dane z badania w ten sposób, aby odzwierciedlały różnice wynikające z obecności różnej liczby członków kadry zarządzającej i pracowników umysłowych w typowej firmie (5% decydentów, 50% pracowników umysłowych, 45% innych pracowników) oraz w kontekście badania (29% decydentów, 71% pracowników umysłowych).

Założyliśmy, że „typowa” firma zatrudnia 10 000 pracowników w kilku lokalizacjach, mimo że dokładnie określona liczba pracowników nie wpływa w istotny sposób na wyniki z modelu, ponieważ każdy rezultat prezentujemy z perspektywy pojedynczego pracownika, a wpływ kosztów stałych na wyniki skoncentrowane wokół pojedynczego pracownika jest niewielki. Wyniki z modelu mogą być z tego względu z powodzeniem stosowane w odniesieniu do mniejszych firm.

Wyniki prezentujemy w formie *rocznej wartości w przeliczeniu na pracownika mobilnego* (patrz rys. 17), która stanowi roczną wartość użytkownika rozwiązania BYOD pomnożoną przez współczynnik wdrożeń rozwiązania BYOD wśród pracowników mobilnych. Takie podejście powinno umożliwić firmom szybkie przemnożenie wyniku przez liczbę pracowników mobilnych w danej organizacji, co pozwoli uzyskać ogólną, szacunkową ocenę potencjalnych korzyści dla firmy.

Rysunek 17. Szacowanie wartości trendu BYOD: spójny model finansowy



Źródło: Cisco IBSG, 2013

Uwagi końcowe

- Więcej informacji można znaleźć w niedawnym badaniu grupy Cisco IBSG „Trend BYOD: ujęcie globalne” z września 2012 r., http://www.cisco.com/web/about/ac79/docs/re/BYOD_Horizons-Global.pdf
- Niedawne badanie firm iPass/MobileIron wykazało, że 68% decydentów IT spodziewa się w przyszłym roku wzrostu kosztów związanych z technologiami mobilnymi, głównie ze względu na procesy napędzane przez trend BYOD: wzrost liczby użytkowników mobilnych i coraz wyższy odsetek pracowników używających wielu urządzeń. Źródło: The iPass/MobileIron, Raport na temat firmowych systemów mobilnych, 2013 r. Co więcej, wnioski z raportu firmy Aberdeen Research z 2012 r. sugerowały, że koszt zarządzania urządzeniami firmowymi jest o 14% niższy niż w przypadku urządzeń pracowników.
- Zarówno niepotwierdzone źródła, jak i analizy danych wskazują, że trend BYOD był początkowo zjawiskiem napędzanym przez kadrę zarządzającą. Członkowie kadry zarządzającej, którzy chcieli stosować własne laptopy i tablety, nakazali liderom IT, aby „się tym zajęli.” Patrz „Dlaczego liderzy IT powinni ponownie przeanalizować trend BYOD” *CIO Magazine*, 12 października 2012 r. Analiza grupy Cisco IBSG wskazuje, że członkowie kadry zarządzającej są w posiadaniu większego zakresu funkcji rozwiązania BYOD niż pracownicy umysłowi. Być może wynika to z faktu, że trend BYOD był celem realizowanym z inicjatywy decydentów, a nie strategią właściwą dla działu IT.

4. Grupa Cisco IBSG odkryła, że siłą napędową trendu BYOD była chęć pracowników do korzystania z preferowanego przez siebie oprogramowania i zestawu usług chmury. Pięćdziesiąt dwa procent globalnych decydentów IT (ponad 65% w wybranych krajach) stwierdziło, że nieautoryzowane aplikacje (tj. aplikacje, które nie zostały bezpośrednio zatwierdzone i dostarczone przez dział IT) były stosowane znacznie szerzej niż dwa lata wcześniej. Liderzy IT zaznaczyli również, że chęć uniknięcia ograniczeń właściwych dla urządzeń firmowych była głównym czynnikiem motywującym pracowników do przejścia na model BYOD. Wnioski te zostały potwierdzone w innych badaniach. Firma Osterman Research wykazała, że podczas gdy 14% pracowników używała usług chmurowych takich jak usługa Dropbox za pozwoleniem firmowego działu IT, 44% robiło to bez pozwolenia.
5. „Użytkownicy mobilni” zostali określani jako pracownicy biurowi używający do pracy co najmniej jednego urządzenia mobilnego (laptopa, smartfona lub tabletu). Dwadzieścia dziewięć procent stanowili członkowie kadry zarządzającej (tj. zarządu lub wyższego kierownictwa), a 71% pracownicy umysłowi (tj. menedżerowie średniego szczebla, kierownicy, specjaliści, technicy oraz pracownicy działu sprzedaży, działu obsługi klienta i administracyjni).
6. Respondenci pochodzili z firm średniej wielkości (500–999 pracowników) oraz dużych firm (1000 i więcej pracowników) w Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Niemczech, Indiach, Chinach i Brazylii. W każdym z krajów przepytano średnio 400 respondentów. Dane obejmują informacje z ankiety przeprowadzonej wśród 322 użytkowników mobilnych ze Stanów Zjednoczonych w sierpniu 2012 r. Pozostali amerykańscy respondenci w liczbie 81 oraz wszyscy respondenci z innych krajów wzięli udział w ankiecie w lutym 2013 r. W lutym 2013 r. przeprowadzono ankietę wśród pozostałych respondentów.
7. Rozdział procentowy respondentów według wielkości firmy wynosił 27% w przypadku średnich firm (500–999 pracowników) i 73% w przypadku dużych przedsiębiorstw (ponad 1000 pracowników).
8. Ankietowanie amerykańskich kierowników działów IT – służące w szczególności wygenerowaniu danych wejściowych modelu finansowego IBSG – miało miejsce w sierpniu 2012 r. Biorący udział w badaniu decydenci IT zarządzali w firmach rozwiązaniami mobilnymi.
9. W niniejszym artykule słowo „typowy” odnosi się do firmy, w której możliwości w zakresie BYOD są na poziomie średnim – zarówno dla wyższej kadry kierowniczej, jak i pracowników umysłowych.
10. Należy zauważyć, że chociaż model finansowy uwzględnił obecność w typowej firmie trzech klas pracowniczych (kadra zarządzająca, pracownicy umysłowi i wszyscy inni pracownicy, tj. pracownicy fizyczni), w dokumencie koncentrujemy się na kadrze zarządzającej i pracownikach umysłowych, ponieważ to ich dotyczy większość korzyści biznesowych.
11. W osobnym badaniu skoncentrowanym na użytkownikach urządzeń mobilnych grupa Cisco IBSG wykazała, że laptop jest zdecydowanie najcenniejszym dla pracowników urządzeniem do zwiększania produktywności, kiedy siedzą za biurkiem lub pracują w stałej lokalizacji. Kiedy pracownicy mobilni znajdują się poza biurem, laptop służy do wielu niezbędnych czynności, takich jak pisanie i przeprowadzanie edycji.

12. Najczęściej wybieraną ogólną odpowiedzią na pytanie o główny powód stosowania rozwiązania BYOD była opcja „Za pomocą własnego urządzenia i aplikacji mogę zrobić więcej” i szczegółowe odpowiedzi „Za pomocą własnego urządzenia mogę zrobić więcej (jest szybsze / lepsze / nowsze)” oraz „Za pomocą wybranego oprogramowania / aplikacji mobilnych mogę zrobić więcej.”
13. Drugą najczęściej wybieraną odpowiedzią na pytanie o powód używania rozwiązania BYOD przez pracowników mobilnych była opcja „Chcę łączyć sprawy zawodowe i osobiste” i szczegółowe odpowiedzi „W godzinach pracy chcę uzyskiwać dostęp do niezwiązanych z pracą aplikacji” oraz „W godzinach pracy chcę zajmować się prywatnymi sprawami”.
14. Ogólnie rzecz biorąc, wysoce produktywni pracownicy z badania pracują w dużych firmach, zwykle poza Stanami Zjednoczonymi (59% w Stanach Zjednoczonych, 84% w Wielkiej Brytanii, 83% w Niemczech; 83% w Indiach; 91% w Chinach, 79% w Brazylii). W Europie najczęściej pełnią funkcje kierownicze (w Wielkiej Brytanii decydenci stanowili 47% ogólnej liczby hiperproduktywnych użytkowników BYOD, podczas gdy w Niemczech było to 41%). W Stanach Zjednoczonych i we wschodzących gospodarkach opisywaną grupę najczęściej tworzyli pracownicy umysłowi (67% w Stanach Zjednoczonych, 86% w Indiach, 83% w Chinach i 68% w Brazylii).
15. Wyniki badań potwierdzają nasze wnioski opisane w dokumencie „Trend BYOD: ujęcie globalne,” w którym po raz pierwszy został wykazany potencjał innowacji pracowniczej.
16. Więcej informacji można znaleźć w niedawnym badaniu grupy Cisco IBSG „Trend BYOD: ujęcie globalne” z września 2012 r., http://www.cisco.com/web/about/ac79/docs/re/BYOD_Horizons-Global.pdf Średnio 69% decydentów IT przyznało, że uważa obecność trendu BYOD za pozytywny aspekt rozwoju organizacji. Co ciekawe, do trendu pozytywnie odniosło się jedynie 52% decydentów IT z Niemiec. Ich niechęć do stosowania rozwiązań BYOD może mieć ograniczający wpływ na otrzymywane korzyści.
17. Akceptowalne zmiany w ramach pensji pierwszorocznego pracownika, wymagane do rozpoczęcia pracy w firmie oferującej preferowany model dostarczania urządzeń (BYOD lub firmowy).
18. Problematicznych użytkowników BYOD definiujemy jako osoby, które tygodniowo marnują co najmniej 30 minut ze względu na przestoje oraz 30 minut z powodu rozproszenia uwagi.
19. Problematiczni użytkownicy BYOD z Indii i Brazylii twierdzą, że ich produktywność w znacznym stopniu zwiększyłaby lepsza obsługa IT, natomiast dla użytkowników z Chin korzystny byłby dostęp do sieci firmowej.
20. Cisco IBSG, „Trend BYOD: ujęcie globalne”, wrzesień 2012 r., http://www.cisco.com/web/about/ac79/docs/re/BYOD_Horizons-Global.pdf

21. Badana grupa: pracownicy umysłowi. Pytanie: „Proszę sobie wyobrazić, że Państwa firma wyznaczyła zasady, zgodnie z którymi dozwolone jest użycie do pracy dowolnego wybranego urządzenia mobilnego, takiego jak laptop, czytnik, smartfon itd. Zakres użycia obejmowałby: pełny dostęp do sieci i aplikacji firmowych w biurze oraz poza biurem; pełną integrację z firmowymi narzędziami współpracy (komunikatory, systemy poczty e-mail, wideo i katalogowania...); zachętę i pozwolenie na stosowanie własnych urządzeń do wprowadzania innowacji w zakresie wykonywania pracy (np. przez pobieranie aplikacji innych firm); pełną obsługę IT dostarczonych przez firmę aplikacji; dostęp do wewnętrznych forów i stron typu wiki w celu dzielenia się informacjami na temat najlepszych praktyk oraz wskazówkami dotyczącymi obsługi; taki sam, jak w przypadku urządzeń firmowych, dostęp do planów transmisji głosu i danych.”
22. Więcej informacji można znaleźć w załączniku.
23. Opracowanie strategii pełnego rozwiązania w zakresie trendu BYOD to dobra okazja do przeprowadzenia oceny, którzy użytkownicy mobilni powinni kwalifikować się do otrzymania opłacanych przez firmę urządzeń mobilnych i planów transmisji danych. W miarę zwiększania się liczby konsumenckich urządzeń mobilnych możliwe staje się przeprowadzenie większej niż kiedykolwiek wcześniej migracji pracowników z modelu zaopatrzenia firmowego na model rozwiązania BYOD. Oszczędzając na urządzeniach i planach transmisji danych, firmy mogą korzystać z możliwości efektu skali w celu zaoferowania tym użytkownikom jednolitego poziomu obsługi i uczynienia rozwiązania BYOD bardziej atrakcyjnym. Grupa Cisco IBSG ocenia, że w ten sposób można zazwyczaj przeprowadzić migrację 20% pracowników.
24. W Indiach, Chinach i w Brazylii użytkownicy mobilni byli dużo bardziej skłonni stwierdzić, niż osoby na podobnych stanowiskach w Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Niemczech, że lepsze możliwości dostępu do sieci firmowej, rozwiązania z zakresu współpracy i obsługa IT mogłyby zwiększyć ich produktywność. Dotyczyło to zarówno użytkowników BYOD, jak i użytkowników korporacyjnych, chociaż użytkownicy BYOD częściej niż użytkownicy korporacyjni wymieniali kwestie łączności.
25. W innym badaniu grupy Cisco IBSG Horizons nazwanym „Współpraca napędzana procesem decyzyjnym” wykazaliśmy, że współpraca może wspomóc proces innowacji dzięki lepszym możliwościom podejmowania decyzji, w szczególności, gdy jednocześnie stosowane są odpowiednie technologie i procesy biznesowe. Innowacja pracownicza to jedna z potencjalnych korzyści współpracy napędzanej procesem decyzyjnym. (http://www.cisco.com/web/about/ac79/docs/re/DDC_IBSG-Horizons.pdf)

Informacje o programie Cisco IBSG Horizons

Horizons to wieloaspektowy program badań i analiz mający na celu identyfikowanie możliwości rozwoju firm na bazie innowacji technologicznych. Wieloaspektowy charakter programu Horizons koncentruje się na trzech podstawowych obszarach: (1) badania podstawowe, takie jak ankiety wśród klientów, grup fokusowych i wywiady z ekspertami z danej dziedziny, (2) szczegółowe badania wtórne wśród liderów rynku i jednostek mających na niego wpływ oraz (3) zastosowanie analizy predykcyjnej do gromadzenia wniosków dotyczących innowacji technologicznych i oceny ilościowej ich wpływu.

Osoby zainteresowane szczegółowymi informacjami na temat wpływu trendu BYOD na finanse prosimy o kontakt:

Richard Medcalf

Cisco IBSG Research & Economics Practice
rmedcalf@cisco.com

Jeff Loucks

Cisco IBSG Research & Economics Practice
jeloucks@cisco.com

Lauren Buckalew

Cisco IBSG Research & Economics Practice
labuckal@cisco.com

Fabio Faria

Cisco IBSG Research & Economics Practice
ffaria@cisco.com

Więcej informacji

Grupa Cisco IBSG (Internet Business Solutions Group) stymuluje kreowanie wartości rynkowej dla naszych klientów, oddziałując na branżę poprzez usługi w zakresie doradztwa i wsparcia dla wyższej kadry kierowniczej oraz tworzenia i rozwijania innowacyjnych rozwiązań. Łącząc strategie, procesy i technologie, Cisco IBSG działa jako zaufany doradca pomagający klientom podejmować decyzje, które zmieniają doskonałe pomysły w wymierną wartość.

Więcej informacji o IBSG można znaleźć na stronie <http://www.cisco.com/ibsg>



Centrala dla krajów Ameryki Północnej i Południowej
Cisco Systems, Inc.
San Jose, CA

Centrala dla krajów Azji i Pacyfiku
Cisco Systems (USA) Pte. Ltd.
Singapur

Centrala europejska
Cisco Systems International BV Amsterdam.
Holandia

Firma Cisco ma ponad 200 biur na całym świecie. Pełną listę adresów, numerów telefonów oraz faksów można znaleźć w witrynie internetowej firmy Cisco pod adresem: www.cisco.com/go/office.

 Nazwa i logo Cisco są znakami towarowymi lub zastrzeżonymi znakami towarowymi firmy Cisco i (lub) jej spółek zależnych w Stanach Zjednoczonych i innych krajach. Lista znaków towarowych firmy Cisco znajduje się pod następującym adresem: www.cisco.com/go/trademarks. Znaki towarowe innych producentów wymienione w tym dokumencie są własnością ich prawnych właścicieli. Użycie słowa „partner” nie oznacza stosunku partnerstwa między firmą Cisco a jakąkolwiek inną firmą (1110R).